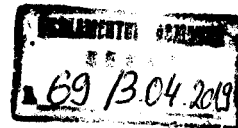




PRIM MINISTRU

330  
1803 2019

romania2019.eu  
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat PMP Ionuț Simionca împreună cu un grup de parlamentari PMP, PNL, PSD, USR, PRO România, Minorități Naționale (**Bp. 638/2018, L69/2019**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii în sarcina autorităților administrației publice locale a obligației de a asigura iluminatul public al trecerilor pentru pietoni, nesemaforizate, semnalizate prin indicatoare sau marcaje, pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților, prin utilizarea sistemelor de iluminat public performante din punct de vedere energetic.

De asemenea, se propune ca neîndeplinirea acestei obligații de către autoritățile publice locale să constituie contravenție și să se sancționeze cu amenda prevăzută în clasa a V-a de sancțiuni.

## II. Observații și propuneri

1. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 5 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, „Administratorul drumului public, antreprenorul sau executantul lucrărilor, conform competențelor ce îi revin, cu avizul poliției rutiere, este obligat să instaleze indicatoare ori alte dispozitive speciale, să aplice marcaje pe drumurile publice, conform standardelor în vigoare, și să le mențină în stare corespunzătoare”.

De asemenea, semnalăm că sintagma „iluminat public” este folosită eronat, deoarece aceasta poate avea înțelesul serviciului public comunitar de utilități publice cu denumire similară.

Având în vedere că obligația de marcarea a drumului și, după caz, de instalare a indicatoarelor sau dispozitivelor speciale aparține administratorului drumului, precum și faptul că, în conformitate cu prevederile în domeniul legislației rutiere, semnalizarea corespunzătoare a trecerii de pietoni se realizează atât prin marcaje, cât și prin indicatoare apreciem necesară reformularea textului.

Totodată, apreciem necesară înlocuirea sintagmei „administratorul drumului” cu sintagma „administratorul drumului public”, întrucât dispozițiile art. 3 din *Ordonanța Guvernului nr. 47/1997* stabilesc faptul că, din punct de vedere al destinației, drumurile se împart în drumuri publice și drumuri de utilitate privată.

În acest context, propunem reformularea textului propus pentru art. 72 alin. (8), astfel:

„(8) Administratorul drumului public are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor pentru pietoni nesemaforzate marcate și semnalizate corespunzător, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților, prin utilizarea unor sisteme de iluminat performante din punct de vedere energetic”.

De asemenea, pentru respectarea dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*<sup>1</sup>, considerăm că este necesară definirea în concret a sintagmei „performante din punct de vedere energetic”. Instanța de contencios constituțional a statuat, în mod repetat, în jurisprudența sa, obligația legiuitorului de a edicta norme clare, precise și previzibile.

---

<sup>1</sup> „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

Astfel, considerăm că această lipsă de previzibilitate a dispozițiilor legale ar conduce la imposibilitatea sancționării contravenționale pentru nerespectarea obligației de a asigura iluminatul public în zona trecerilor de pietoni nesemaforizate, semnalizate corespunzător.

2. Referitor la propunerea de completare a art. 105 cu un punct nou, pct. 30, propunem reformularea textului, astfel:

*„30. neîndeplinirea obligației de către administratorul drumului public de a asigura iluminarea corespunzătoare a trecerilor pentru pietoni în condițiile art.72 alin.(8)”*.

3. Precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000 „Expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse”*, iar structura și conținutul instrumentului de prezentare este prevăzut la art. 31 din același act normativ. În cuprinsul *Expunerii de motive* sunt expuse anumite date statistice, sunt evidențiate impedimentele și lipsurile ce există în cadrul legislativ existent, precum și reluarea textelor propuse fără a oferi informații suplimentare. În acest context, apreciem necesară refacerea *Expunerii de motive* cu motivarea temeinică a măsurilor preconizate.

Totodată, semnalăm că, potrivit art. 47 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, *„Structura articolului trebuie să fie echilibrată, abordând exclusiv aspectele juridice necesare contextului reglementării”*. Prin urmare, având în vedere poziționarea art. 72 în cuprinsul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, respectiv *„Secțiunea a 3-a Reguli pentru alți participanți la trafic, Capitolul V – Reguli de circulație”*, precum și obiectul de reglementare al acestuia, obligații ale pietonilor, măsura preconizată la pct. 1 din inițiativa legislativă nu se integrează armonios în structura art. 72, lipsind articolul de o succesiune logică a ideilor și de o coerență a reglementării.

4. Semnalăm că măsurile propuse de inițiatori determină anumite implicații financiare, astfel încât apreciem că era necesar să se prevadă și mijloacele financiare pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare conform *art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată*, pentru a nu intra sub incidența considerentelor *Deciziei Curții Constituționale nr. 22/2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*.

De asemenea, mai semnalăm că, în conformitate cu prevederile art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și cele ale *Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, inițiatorii au obligația să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice fiscal-bugetare, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative numai sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor.**

Cu stimă,

  
**Viorica DANCILĂ**  
  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului